

| Уривки зі стенограми передачі ТСН від 12.03.2017   | Відповіді та спростування ІМБГ   |
|--|--|
| <p>І почнемо не звідси, а з Парижа. Саме там в Інституті Гюстава Руссі працює Єгор Васецький, доктор біологічних наук. Зараз ми з Єгором на зв'язку через Skype.</p> <p>Він виходець із радянської науки. Вже багато років працює в Європі. І з 2011 координував міжнародний науковий проект СОМВІОМ. <u>Проект фінансувався Єврокомісією аби підтягнути українську науку до світового рівня.</u> Бюджет проекту був півмільйона євро.</p> <p>Є.В.: - ... проекта получили определенную сумму денег. Значит, Украина по-моему получила порядка 350 тысяч и мы с польскими коллегами получили где-то по 50 по 70 тысяч ...</p> <p>Від України гроші отримував ІМБІГ. <u>Проект був спрямований передусім на розвиток молодих вчених.</u> За гроші СОМВІОМу купили медійне обладнання для актової зали. Провели тренінги, конференції та стажування в Європі. Навіть дали два гранти по чотири з половиною тисячі євро на дослідження двом талановитим вченим - Станіславу Авдєєву та Миколі Дергаю.</p> | <p><b>Спростування.</b><br/>Проект з акронімом СОМВІОМ був спрямований на «ЗМІЦНЕННЯ СПІВПРАЦІ МІЖ ЄС ТА УКРАЇНОЮ В ГАЛУЗІ МОЛЕКУЛЯРНОЇ БІОМЕДИЦИНИ»</p> <p><b>Спростування.</b><br/>Інститут виступав координатором проекту, тому не було мови про «підтягування» української науки до європейського рівня, а визнання Інституту як такого, що може керувати Європейським проектом.</p> <p><b>Спростування.</b><br/>Інститут Гюстава Руссі був партнером інституту по проекту <a href="http://www.combiom-fp7.org/uk/about">http://www.combiom-fp7.org/uk/about</a></p> |
| <p>Однак європейців вразило: <u>ані ці двоє, а ні хтось інший з молоді так і не стали бодай керівниками наукових груп та лабораторій.</u></p>  | <p><b>Спростування.</b><br/><b>Станіслав Авдєєв</b> вже більше року (з 16.12.2015 р.) є керівником лабораторії біосинтезу нуклеїнових кислот ІМБГ НАН України <a href="http://imbg.org.ua/uk/dept/funcgenomics/lab_biosynthesis/">http://imbg.org.ua/uk/dept/funcgenomics/lab_biosynthesis/</a><br/><b>Микола Дергай</b> є керівником наукової групи у відділі функціональної геноміки ІМБГ НАН України.</p>   |

| Уривки зі стенограми передачі ТСН від 12.03.2017   | Відповіді та спростування ІМБГ   |
|--|--|
| <p><u>Єгор Васецький разом з іншими координаторами проекту склали ось цей перелік рекомендацій для української науки направили його до Національної академії наук та Мін Освіти. Окрім загальновідомих істин про те, що на зарплату молодого науковця складно вижити і неможливо знімати житло, тут йшлося і про те що наука зміниться коли нею керуватиме молодь.</u></p> | <p><b>Інформація недостовірна.</b><br/>Єгор Васецький не був координатором цього проекту, а тільки членом Консультативної ради. Му подаємо у додатку копію його листа, в якій він високо оцінює наші досягнення.</p>   |
| <p><u>Однак жодний пункт з того довгого переліку не виконаний.</u></p>   | <p><b>Недостовірна інформація.</b><br/>Ось цитата з Протоколу Другого засідання Консультативної ради ІМБГ, підписаного також і Васецьким:<br/>«Консультативна рада в основному задоволена прогресом ІМБГ НАНУ у виконанні рекомендацій з Першого засідання у травні 2012 року. Багато рекомендацій з попередньої зустрічі було реалізовано, зокрема:» (далі – перелік з 6 пунктів).<br/>Загалом, про виконання проекту Інститут звітнував не перед Консультативною радою (дорадчим органом), а перед грантодавцем – Єврокомісією, якою звіт був у 2015 році прийнятий і схвалений.</p> |
| <p>Зараз повернемося до ІМБіГу. Переважно все керівництво там пенсійного віку, навіть головному бухгалтеру за 70. Єдина більш-менш молода постать - то головний інженер Інституту. Йому 43. Але за дивним збігом він син головної бухгалтерки Інституту Тетяни Павленко.</p>   | <p><b>Недостовірна інформація.</b><br/>Окрім головного інженера у керівництві є заступник директора з наукової роботи Я. Корпан, якому 48, а вченому секретарю інституту – 50 років. Законодавчих норм, що забороняють роботу пенсіонерів на керівних посадах та членів однієї родини у науковій установі не існує.</p>  |

| Уривки зі стенограми передачі ТСН від 12.03.2017   | Відповіді та спростування ІМБГ   |
|--|--|
| <p>А на додачу вже півроку перебуває на лаві підсудних за обвинуваченням у вбивстві.</p> <p>- Дедушку ударили и дедушка ударился об асфальт.</p> <p>Це семирічна Кіра. Її дідусю Валерію Браїму було 65. Останні 25 років він працював водієм у підприємстві що орендувало територію у Інституту. Того дня ремонтував робочу машину. Робив зварювання поблизу ІМБІГу і це не сподобалося головному інженерові.</p> <p>- Тот схватил трубу, Павленко, начал ею размахивать, угрожать, а потом выкинул трубу и ударил. Отец упал, то есть моментально посинел и пошла у него кровь ртом ...</p> <p>Батько трьох дітей та дід чотирьом онукам. Він помре незабаром. В результатах судмедекспертизи напишуть "перелам черепа та розм'якшення мозку внаслідок тупої травми голови". На захист вбитого стануть і співробітники інституту, адже тут чоловіка знали і любили. Зберуть навіть гроші на похорон. Однак головного інженера підтримує адміністрація. Попри домашній арешт він зберігає свою посаду, а з роботи до суду надходять чудові характеристики.</p> <p>- У него мама главный бухгалтер института. это ж человек который был поставлен блюсти их интересы</p> | <p><b>Спростування.</b></p> <p>Реакція ІМБІГ повністю базується на міжнародних правових принципах презумпції невинуватості.</p> <p>Слідство за кримінальною справою проти головного інженера інституту триває і вирок суду не оголошено, тому інформація про ушкодження нанесені потерпілому та опис подій базуються на не доведених слідством фактах. Адміністрація установи не має підстав для відсторонення Павленко від посади, оскільки це згідно з нормами закону може бути здійснено лише на підставі рішення та вимоги слідчого судді. Характеристика адміністрацією надана позитивна, оскільки вона є оцінкою якості виконання співробітником своїх службових обов'язків.</p> |

| Уривки зі стенограми передачі ТСН від 12.03.2017  | Відповіді та спростування ІМБГ  |
|---|---|
| <p>Деякі співробітники ІМБіГу за свою підтримку сім'ї вбитого змушені були навіть звільнитися. Нам вдалося поговорити з колишньою працівницею про фінансові справи інституту. Вона погодилася говорити тільки із закритим обличчям.</p>   | <p><b>Спростування.</b><br/>Ніхто не змушував співробітників звільнитися і за власним бажанням звільнилася Ольга Чередник, мабуть тому, що абсолютна більшість співробітників не підтримала її в обвинуваченні «крышевания убийцы» дирекцією.</p>   |
| <p>- Особливо відмивалися гроші по поточному і капітальному ремонту коли дуже фінансувалися із бюджету. У рік бувало що по мільйону йшло на кап і поточний, а фактично робили за свої кошти. Вікна пластиківі також в інституті в основному всі відділи ставили за свої кошти. Скільки викрадено. Бойлери вивезені прямо з склада. Визивали скільки раз міліцію. Склади. Такі труби, що у руках їх не донесеш. Тільки бойлери такі що тільки крапами...</p>   | <p><b>Недостовірна інформація.</b><br/>Колишнього працівника, оскільки відмивання коштів не встановлено жодною з перевірок фінансово-господарської діяльності. До того ж уже багато років Інститут не отримує жодної копійки з Державного бюджету не тільки на капітальний та поточний ремонт, але і на інші, окрім зарплати, статті витрат.</p>  |
| <p>Більшість тендерів на ремонт виграє така собі фірма Інверсія. Наприклад, за грудень у системі державних закупівель Прозорро є такий договір інверсії з ІМБіГом на ремонт чоловічих туалетів на двох поверхах за 164 тисячі гривень. У січні цього ж року на ці ж туалети ще 82 тисячі гривень. Загалом чверть мільйона. Ми маємо фото цих поремонтованих туалетів. В інституті з'явилися чотири ось такі кабінки з так званими чашами Генуя та найдешевшими пластиковими бачками. Цей совецький дизайн в магазинах ми знайшли навіть за 200 гривень. Але як витратити на це 248 тисяч гривень – загадка.</p> | <p><b>Інформація недостовірна.</b><br/>За останні 3 роки жодного тендеру на ремонтні роботи Інститут не проводив, оскільки вартість робіт не перевищувала гранично допустимі норми до яких застосовуються тендерні процедури.</p> <p><b>Ніякого завищення вартості робіт з ремонту туалетів не було.</b><br/>Проведено повний сучасний ремонт двох туалетних кімнат з передбанниками, обладнанням новою сантехнікою та керамічними плитками, з установкою металопластикових вікон. Всі документи в наявності.</p> |

| Уривки зі стенограми передачі ТСН від 12.03.2017   | Відповіді та спростування ІМБГ  |
|--|---|
| <p>Тим часом наша інформаторка ошелешує новими подробицями.</p> <p>Г. С.: Ви мені казали про мертві душі?</p> <p>- Горбач Валентина Іванівна це начальник відділу кадрів. Менша її дочка Коваленко Тетяна була оформлена у відділі вченого секретаря. Числилась в інституті.</p>   | <p><b>Інформація недостовірна.</b></p> <p>Відділу вченого секретаря в інституті не існує, а перевірки КРУ та аудиту Інституту не виявили жодних мертвих душ.</p>  |
| <p>Головний заробіток наукового інституту це оренда. Тут співіснують одразу кілька бізнесів. Ось на підвір'ї розвантажують машину з продуктами. Ось в колишньому гаражі Інституту варять якісь верстати. Вони вишикувані просто на підвір'ї. Ось ящики з сирками. Оцей ангар найліпший, з ремонтом.</p> <p>Г. С.: - А, скажіть: а що тут за виробництво? Да? А що ви виробляєте?</p> <p>- Лаваші</p> <p>Г. С.: - Кого?</p> <p>- Лаваші.</p> <p>Я дізнаюся, що лаваші звідси ідуть на продаж в одну загальнонаціональних мереж супермаркетів.</p> | <p><b>Спростування.</b></p> <p>На жаль, Інститут не отримує грошей з бюджету на оплату комунальних послуг, тому змушений здавати в оренду площі.</p> <p>Інститут не контролює діяльність орендарів на орендованій території, якщо вона не суперечить законодавству.</p> |

| Уривки зі стенограми передачі ТСН від 12.03.2017  | Відповіді та спростування ІМБГ  |
|---|---|
| <p>Зіпсовані холодильники, захаращене подвір'я, розбиті теплиці - саме так зараз виглядає легендарний колись Інститут молекулярної біології та генетики. За чутками в теплицях планували розмістити СТО. Про це мені розказують місцеві орендарі.</p> <p>- Кто будет снимать такую теплицу? Знаете какая цена захотели. Поэтому люди отказались.</p> <p>Г. С.: - А какую цену?</p> <p>- Бальные суммы. Я вам (ничего такого)... Мне не надо ...</p> <p>Зараз усередині зовсім моторошно. Не потрібні навіть якісь документи, докази та пояснення. Купа мотлоху. Стіни з пліснявою. І це, ще раз нагадую, теплиці, де мало би бути серце Інституту молекулярної біології і генетики.</p> | <p><b>Чутки про СТО недостовірні.</b></p> <p>На жаль, інститут не має змоги утримувати повністю теплицю за браком коштів на опалення та електропостачання, тому вона закрита окрім однієї з секцій, але, на щастя, в ІМБГ з рослинами в теплиці працює лише одна група, оскільки об'єктами наукової діяльності 15 відділів є тварини, клітинні та тканинні культури</p> <p>Вартість оренди визначається нормативними актами і не залежить від орендодавця (інституту у даному випадку).</p> |

| Уривки зі стенограми передачі ТСН від 12.03.2017   | Відповіді та спростування ІМБГ   |
|--|--|
| <p>Орендарі не тільки на території інституту але і у самому корпусі. В новій прибудованій частині.</p> <p>Г. С.: – Оця рожева будівля взагалі то би мала бути біотехнологічним корпусом Інституту. Свого часу її будівництво довірили горезвісному Войцехівському, якого звинувачували у шахрайстві. Половину будівлі він так і недобудував. Другу половину займають орендарі. Жодного науковця тут досі немає.</p> <p>Навіть називається ця будівля "Офісний центр". За її спорудження Академія наук розраховувалася квадратними метрами. А тепер лише частина належить Інституту. І та, за документами, на стадії незавершеного будівництва. Та й працювати тут науковці навряд чи зможуть, адже зводили із порушеннями початкових вимог. Тут немає навіть нормальної якісної вентиляції для наукових лабораторій.</p> | <p><b>Інформація недостовірна.</b></p> <p>Інститут не здає в оренду приміщення у біотехнологічному корпусі, оскільки будівля не передана законним чином на баланс Інституту і доля Інституту досі не оформлена у зв'язку з шахрайством Войцеховського, договір з яким було заключено в 2006 р., коли цей пан вважався перспективним інвестором по всій країні. Інститут подавав позов до суду 4 роки тому, отримав позитивне рішення стягнути з інвестора 16 млн.грн на всі доробки, яке не виконано не дивлячись на наше постійне звернення до юридичної виконавчої служби.</p> |
|  |  |